

# NO all'iniziativa 99%

## Argomentario del PLR.I Liberali Radicali

### 1. Iniziativa popolare "99%" - di cosa si tratta?

L'iniziativa popolare federale "Sgravare i salari, tassare equamente il capitale", conosciuta anche con il nome di "iniziativa 99%" mira a tassare al 150% oltre un determinato importo, quello che viene definito "reddito da capitale". Il testo dell'iniziativa rimane molto vago, non precisa quale sarebbe questo "determinato importo", né cosa intende con la definizione "reddito da capitale". Gli iniziativaisti lasciano tuttavia intendere che l'importo limite potrebbe essere stabilito a 100'000 CHF e che i redditi da capitale dovrebbero includere ogni forma di reddito proveniente dal patrimonio mobiliare e immobiliare, così come i guadagni generati dal capitale. Gli iniziativaisti aggiungono che il valore locativo e le rendite del secondo e terzo pilastro dovrebbero essere escluse dalla proposta. Attualmente, i redditi da capitale sono sottoposti a trattamenti differenziati:

- I redditi generati dagli affitti, gli interessi finanziari e bancari, così come dividendi e partecipazioni ricevuti da azionisti di un'azienda, sono già imponibili al 100%. Con l'iniziativa, questi redditi da capitale sarebbero tassati al 150% nel caso in cui superassero l'importo limite.
- I redditi da capitale privati e quelli fondiari sono attualmente esenti da imposte, mentre i dividendi delle PMI sono tassati al 70% a livello federale e tra il 50 e l'80% a livello cantonale (con lo scopo di ridurre la doppia imposizione). Questi redditi da capitale con l'accettazione dell'iniziativa sarebbero tassabili al 150% non solo nel caso la soglia limite (100'000 CHF) venisse superata, ma subirebbero un impatto anche al di sotto di questa soglia, visto che tutti questi redditi sarebbero tassati d'ufficio al 100%.

L'iniziativa 99% mira quindi ad un chiaro aumento delle imposte. Attraverso questo aumento, gli iniziativaisti vorrebbero una migliore redistribuzione, ad esempio attraverso l'abbassamento delle imposte per i bassi salari e nuovi finanziamenti per servizi pubblici.

Il parlamento e il gruppo liberale radicale hanno chiaramente respinto l'iniziativa 99%:

- Consiglio nazionale: 62 sì, 123 no (PLR : NO all'unanimità)
- Consiglio degli Stati: 13 sì, 32 no (PLR : NO all'unanimità)

### 2. Perché dire NO all'iniziativa 99%?

#### › L'iniziativa colpisce una larga fascia di popolazione.

A detta degli iniziativaisti, ad essere toccato dalla proposta sarebbe un gruppo molto piccolo di contribuenti. Tuttavia, l'iniziativa colpisce una fascia ben più ampia di cittadini, soprattutto le piccole e medie imprese e le start-up. Con l'aumento delle imposte, anche al di sotto del limite soglia, con l'abolizione dell'imposizione parziale dei dividendi e con l'imposta sui redditi da capitale, queste aziende risultano rapidamente penalizzate: con un aumento massiccio delle imposte, il capitale disponibile per l'azienda risulta drasticamente ridotto. Per quanto concerne le start-up, numerosi fondatori e collaboratori hanno salari moderati, ma hanno delle partecipazioni nell'azienda, visto che hanno investito parte del loro capitale privato per la costituzione della start-up. Con l'iniziativa, queste partecipazioni saranno tassate in modo nettamente più pesante. Con la conseguenza di scoraggiare gli investitori-collaboratori delle start-up generando una perdita di potenziale innovativo e imprenditoriale per la Svizzera.

L'iniziativa avrà analogamente delle conseguenze su altri gruppi di persone. La nuova imposta sui redditi da capitale avrà un impatto pesante anche per i piccoli investitori, che saranno certamente colpiti in caso di vendita di oggetti come le opere d'arte, oppure per chi abita in un immobile di proprietà in caso di vendita della casa o dell'appartamento. Anche gli agricoltori o proprietari di terreni verranno colpiti dalle nuove tasse, così come i proprietari di immobili, che saranno tassati al 150% se i loro redditi generati dalle locazioni supereranno la soglia limite.

› **L'iniziativa afferma che il capitale non è sufficientemente tassato in Svizzera e che le imposte sono troppo basse: è falso.**

L'iniziativa è populista e estremista e si basa su conclusioni e calcoli errati. In Svizzera, il capitale è già fortemente tassato, in particolare attraverso l'imposta sulla sostanza. La Svizzera, con Norvegia e Liechtenstein, è uno dei tre soli paesi dell'OCSE ad applicare questo genere d'imposta. I redditi generati dal capitale sono aggiunti al reddito globale e quindi tassati (ad esempio i redditi da locazioni). Se consideriamo i redditi da capitale privati, che sono esonerati dalle imposte, scopriamo che in realtà gli importi sono in seguito aggiunti alla sostanza e quindi anch'essi sottoposti ad imposizione.

Inoltre, in Svizzera, le imposte sono già marcatamente progressive: l'1% dei contribuenti più abbienti copre il 40% dell'imposta federale diretta, mentre il 50% dei cittadini meno ricchi non copre che il 2% della medesima imposta. Se l'1% dei più ricchi detiene l'11% dei redditi, è sempre lo stesso 1% a pagare il 24% di imposte sugli stessi redditi. La Svizzera beneficia perciò già di un sistema efficace di redistribuzione e di una situazione che altri paesi possono soltanto invidiarci. Le disuguaglianze di reddito non sono molto marcate in Svizzera (il coefficiente di Gini è basso) e risultano stabili da oltre vent'anni. Il modello svizzero ha più volte dimostrato il proprio valore e la buona capacità di resilienza del nostro paese di fronte alla crisi del Coronavirus ne è prova tangibile. Rimettere in gioco il successo del modello svizzero sarebbe un grave errore.

› **L'iniziativa riduce l'attrattività della Svizzera e avrà conseguenze negative sulla prosperità.**

Attraverso la chiara volontà di tassare il capitale in maniera ancora più pesante, l'iniziativa eserciterà un'influenza negativa sulla nostra prosperità a lungo termine, con la conseguenza che il capitale disponibile per ogni lavoratore nel tessuto economico risulterà ridotto. Infatti, non va dimenticato che il capitale investito e generato contribuisce all'innovazione e alla creazione di posti di lavoro. Al contrario, quando il capitale risulta tassato troppo pesantemente, gli investimenti, l'innovazione e lo spirito imprenditoriale diminuiscono – a scapito di tutte e tutti. Inoltre, in vista dell'ormai probabile imminente entrata in vigore della tassazione minima sulle imprese voluta dal G7 e dal G20, è fondamentale preservare l'attrattività della fiscalità svizzera.

### 3. In breve

Il PLR si oppone all'iniziativa 99%, perché...

- › ...avrà conseguenze negative per numerose PMI e start-up.
- › ...si basa sul principio errato che il capitale non è sufficientemente tassato in Svizzera
- › ...riduce l'attrattività della Svizzera a lungo termine.